

ACTA 06
Equipo de trabajo de construcción ALF
Fecha: Lunes 27 de junio de 2016
Hora: De las 7 p.m. a las
Lugar: Liceo Francés, salón de consejo
Asunto: Diseño estructural del edificio de primaria

Asistentes: Pablo Espitia, Florence Kahn, José Miguel Valencia, Natalia Otamendi, Guillermo Candela, José Luis Cabezas, Raymundo Treviño, Ricardo Jiménez, Jessica Torres, René Gil, Víctor Safie, Erick Erazo, Ruth Jeannette Cuestas, Leonidas Hernández, Raúl Santos, Edwin Parada, Graciela Segovia, Melany de Miguel, Noel Cabrales.

El Arq. Cabrales presenta a los asistentes a la reunión, Así mismo, plantea el objetivo de la reunión el cual es conversar acerca del tema del diseño estructural del edificio de primaria y procede a presentar los antecedentes del tema.

Se le cede la palabra al Ingeniero Santos quien explica las consideraciones de diseño tomadas. El reglamento sísmico que se ha tomado es la norma técnica sísmica del país. Se han considerado marco de concreto armado, vigas y estructuras se ha dado el factor de 50% mayor de cargas sísmicas que un edificio de ocupación normal. Normal salvadoreña nivel más alto que exige la norma. Las combinaciones de carga están de acuerdo a lo indicado en el código ACI (American Concrete Institute). En cuanto al control de deformaciones se consideran en el límite de la deformación admisible y en la resistencia se han tomado en cuenta los requisitos de reglamento. Explica que se discutió la posibilidad de utilizar un reglamento USA el cual implica incrementar las cargas y esto conlleva rediseñar fundaciones, dimensiones de columnas. Se consideró elaborar paredes de carga.

El Ing. Candela felicita que se haya incluido al Ing. Parada. Recuerda que en la reunión se acordó que se iba hacer una propuesta de lo que podía suponer la consideración de una norma superior y definir el costo estimado del rediseño. Consulta si se desarrolló el presupuesto de lo que implica inclinarnos por la opción de la normativa del ACI (American Concrete Institute). El Ing. Candela aclara que lo que se acordó fue presentar las implicaciones de diseño y costo que implica llevar el edificio a estándar internacional.

Se procede con la presentación Ing. Edwin Parada quien manifiesta que ha tenido a la mano la información pertinente poder realizar una revisión estructural del proyecto. Expone sus comentarios. La presentación que realiza el Ing. Parada se subirá al google drive para acceso de todo el equipo. El Ing. Parada afirma estar de acuerdo con algunos de los resultados y no estar de acuerdo con otros. En los puntos en los que no hay acuerdo el Ing. Parada hace recomendaciones de cambios para sobrellevar las diferencias y mejorar la seguridad del edificio pero que no se tenga que cambiar el sistema estructural. A su juicio el diseño actual requiere de pasos adicionales para mejorar la seguridad del edificio. La Arq. Graciela Segovia (Blokker) interviene para explicar las implicaciones que esto tiene a nivel del diseño del edificio. La arquitectura se ve afectada en el sentido longitudinal pero no hay cambios significativos.

El Ing. Ricardo Jiménez solicita al Ing. Parada revisar los modelos que se han elaborado para realizar estas recomendaciones.

El Ing. Candela manifiesta que ha habido una falla de comunicación en cuanto a los pasos que se han tomado con relación a este tema. Sin embargo, afirma que está de acuerdo con el abordaje del Ing. Parada. Solicita que la comunicación sea más fluida hacia los miembros del equipo.

El Arq. Cabezas afirma que estas consideraciones forman parte de un adecuado proceso al que los padres de familia fueron convocados. Asimismo, pregunta si con las propuestas el edificio cumple normativas internacionales ante sismos a lo que el Ing. Parada responde afirmativamente. A la vez, consulta a nivel de diseño, si los niveles de daño (en caso de sismo el máximo que se pueda esperar) permitirían la reparación de los daños sufridos por el edificio. El Ing. Parada explica que en ese caso se tendrían daños menores y daños controlados en estructura que sean reparables. Se consulta si se ha procedido a licitar y el Arq. Espitia informa que se ha procedido. Las modificaciones se harán llegar a todos los participantes para que sean tenidas en cuenta en las ofertas.

Algunos miembros del equipo intervienen solicitando que se procure que la comunicación fluya de manera más efectiva de forma que se eviten rumores y malos entendidos.

Para finalizar se acuerda que el Ing. Parada y el Ing. Santos realizarán el modelo con las modificaciones de mejora propuesta y la misma se compartirá con el Ing. Jiménez y el Ing. Candela para que sean los cuatro profesionales quienes avalen la propuesta a ejecutar.

René Gil solicita que en las órdenes de cambio se muestre el detalle de los cambios. Solicita participar en el detalle de los cambios en conjunto con el Ing. Cabrales y el Arq. Espitia.

Se acuerda que el Ing. Parada presentará un informe de su análisis y recomendaciones para que el Ing. Santos pueda elaborar el nuevo modelo.

Sin más por discutir, la reunión se da por finalizada a las 9 p.m.